

A propósito de la ley de igualdad de oportunidades	Título
Miloslavich Tupac , Diana - Autor/a;	Autor(es)
Chacarera (No. 35 2007)	En:
Lima	Lugar
Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán	Editorial/Editor
2007	Fecha
	Colección
Políticas públicas; Legislación; Igualdad de genero; Igualdad de oportunidades; Derechos de la mujer; Participación política; Perú;	Temas
Artículo	Tipo de documento
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Peru/cmp-flora-tristan/20120823043458/igualdad35.pdf	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	Licencia

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO
<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)
Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)
www.clacso.edu.ar



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
Latin American Council of Social Sciences



Actualidad

El artículo da cuenta de los antecedentes y proceso del debate de una de las normas fundamentales para el avance de las mujeres en el país.



A propósito de la Ley de Igualdad de Oportunidades

Diana Miloslavich Tupac*

La ley de Igualdad de Oportunidades, aprobada en marzo del presente año, marca un hito en la historia del movimiento de mujeres, no solo en el Perú, sino en la Región. Las organizaciones de mujeres y las feministas peruanas volvieron a colocar en

la agenda regional una innovación en lo concerniente a la ampliación de derechos para las mujeres. Es después de la aprobación de la Ley de violencia familiar en la década de los 90, la norma más relevante.

En una carta a las congresistas de la República, entregada en septiembre del 2006, las feministas¹ plantearon una síntesis de las principales normas legales promulgadas por el Congreso de la República. Se puede apreciar el número y la calidad de las normatividad a favor de las mujeres de la última década, casi todas ellas relacionadas con la agenda, estrategias e incidencia de las organizaciones feministas. La Carta destaca la normatividad en relación a la violencia familiar y sexual, la salud sexual y reproductiva, la participación política y la igualdad de oportunidades y no discriminación.

Las controversias entre las feministas en relación a las leyes de mayor importancia en el país estuvieron presentes, salvo en el caso de las medidas de discriminación positiva en las que siempre hubo acuerdo. En el caso de la legislación sobre violencia familiar se dieron dos tendencias; unas, a favor de una ley sobre violencia familiar y, otra, a favor de una legislación que abarcara todas las formas de violencia contra las mujeres. En ese entonces aprendimos que para obtener normas a favor de las mujeres se tenían que construir espacios de negociación y alianza dentro del propio parlamento.

En el caso de la ley que nos ocupa, el proceso duró cinco años: dos gobiernos, cuatro legislaturas, cuatro ministras del Promudeh-MIMDES, cerca de una decena de congresistas y diversas organizaciones que en distintos momentos trabajaron a favor de esta ley. Incluso, se creó una coordinación con este fin a mediados del 2003 con el apoyo del Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IDH)².

Es necesario un mayor análisis sobre las contradicción que hemos vivido en este proceso, ya que mientras los trabajadores, hombres y mujeres, perdíamos derechos laborales, por otro lado, íbamos conquistando mayores derechos civiles y políticos para las mujeres. La respuesta, sin duda, tiene que ver, entre otros, con que el liberalismo que sí reconoce ciertos derechos para las muje-

res. Este artículo pretende marcar algunas rutas para la investigación y el debate sobre el proceso peruano.

De un Plan a una Ley de Igualdad

Durante el 2002, hubo dos estrategias importantes para las mujeres; por un lado, la inclusión de una política de Estado a favor de las mujeres en el Acuerdo Nacional y, por otro, la consulta que el Promudeh realizó sobre el Plan de igualdad en el 2002. Durante este periodo, el Ejecutivo envió un Proyecto de Ley sobre Igualdad de Oportunidades que era el correlato normativo del plan, durante la gestión de la ex ministra Cecilia Blon-det. Para entonces, el 2001, la ex congresista Anel Townsend, a comienzos de la legislatura, había presentado un proyecto de ley sobre el tema, con un enfoque de derechos sobre la igualdad de oportunidad y que marcaba otra tendencia, más cercana a la Ley de Igualdad Real de Costa Rica.

El 2005, cuando finalizaba el gobierno de Toledo, se aprobó una Ley de Igualdad de Oportunidades en el Congreso, que no llegó a ser promulgada. La controversia sobre el concepto género en el debate parlamentario vició la discusión y se terminó con la aprobación de una ley que en algunos temas se ponía por debajo de las normas alcanzadas. El proceso en esta etapa, teñido por una corriente muy fortalecida en contra de la palabra género, hizo que se retirara la palabra de proyectos de ley e incluso de documentos oficiales aprobados.

Sobre el dictamen de la Ley

Con el actual congreso y el nuevo gobierno se abrió una nueva etapa y se volvieron a colocar diversos proyectos. Es importante detenernos en el dictamen de la Ley, porque en él podemos ver cuál era la tendencia durante el 2005-2006.

Fueron relevantes tres momentos del debate: el proceso dentro de la Comisión de la Mujer, el debate en la Comisión Permanente y su aprobación en el Pleno. El dictamen³ se hizo sobre la base de cinco proyectos de ley presentados: el 130, 358, 626, 646 y 859, los mismos que fueron presentados por las congresistas Margarita Su-

cari Cari, Hilaria Supa Huamán, Tula Benítez, Martha Moyano y Elizabeth León, respectivamente.

El dictamen salió de la Comisión de la Mujer con la unanimidad de todas las bancadas. En su parte introductoria señala las opiniones y observaciones recogidas: el Mimdes apoya el proyecto 358⁴ y presenta comentarios sobre las otras propuestas. El Ministerio de Salud apoya el proyecto 358 y manifiesta la viabilidad del 646⁵. El Ministerio de Trabajo recomienda revisar el proyecto 130⁶ y considera no viable el 358. El Ministerio de Justicia opina sobre el proyecto 130 y lo considera viable. La Presidencia del Consejo de Ministro considera viable el proyecto 130, y opina favorablemente sobre el 626⁷ recomendando que cuente con la opinión del Ministerio de Economía y Finanzas. El Ministerio Público opina a favor del proyecto 130 al igual que Conadis⁸. Manuela Ramos recuerda que el proyecto 130 de María Sucari era la versión autógrafa del proyecto observado por el gobierno de Toledo y apoyan el proyecto de Ley 626. Flora Tristán, a partir también de este proyecto, solicita se promueva la aprobación de la iniciativa que otorgue rango de ley al Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Varones 2006-2010. La Red Perú opina de manera similar.

Sorpresivamente al pasar a la Comisión Permanente, la congresista Gabriela Pérez del Solar introdujo una nueva propuesta y se retiró dejando a los congresistas Javier Bedoya (PPC), Víctor García Belaunde (AP) y Fabiola Morales (UN), para que hicieran defensa de la misma y que se oponía al dictamen de la Comisión de la Mujer. Sin embargo, en el debate del Pleno se logró hacer retroceder a sectores que se habían opuesto a la Ley.

Ese mismo día del Pleno, se discutía el escándalo de un grupo de congresistas en Brasil y parecía que este incidente tomaría mayor tiempo que el debate de la ley. Sin embargo, el 8 de marzo se logró su aprobación.

Hay que reconocer el papel fundamental de la ex presidenta del congreso, Mercedes Cabanillas, en la promulgación de la Ley, y de quien presidió la Comisión de la Mujer, la congresista Rosa Venegas, que logró un dictamen sobre la base de las diversas propuestas que se volvieron a presentar para la legislatura que comenzaba con la

mayor representación parlamentaria femenina en la historia del país: 35 mujeres.

Hay que señalar que el tema de la igualdad de oportunidades pasó a ser un punto central en la agenda de las mujeres desde el 2001. Si se revisan las agendas sindicales, regionales, rurales, municipales, casi todas ellas recogen la necesidad de una ley de igualdad de oportunidades con equidad. Cuando se iniciaron las rondas de conversaciones para el Acuerdo Nacional, las mujeres de organizaciones invitadas presentaron un documento que tenía como eje central el tema de la igualdad de oportunidades.

Por ello en el 2002, la Décimo Primera Política de Estado⁹ a favor de las mujeres se denomina *Promoción de la Igualdad de Oportunidades sin Discriminación*. En ella se comprometen a dar prioridad efectiva a la igualdad de oportunidades reconociendo en nuestro país las diversas expresiones de discriminación y de inequidad. Es así que la nueva ley contaba ya con un aval del Acuerdo Nacional.

LIO: un marco para la Reforma del Estado

La Ley de Igualdad de Oportunidades señala que tiene como objetivo ser el marco normativo, institucional y de políticas públicas para garantizar el ejercicio del derecho de hombres y mujeres a la igualdad, dignidad, libre desarrollo y autonomía. Define sus competencias en los niveles locales, regionales y nacional y es el marco para las políticas a favor de las mujeres en lo que debería ser una reforma del Estado pensando en ellas.

La ley tiene un artículo expreso en el que define trece lineamientos para el Ejecutivo, en sus tres niveles, en relación a la participación plena; mecanismos de vigilancia; perfeccionamiento del sistema estadístico incorporando datos desagregados por sexo, etnia, discapacidad, edad. Para garantizar una mejor administración de justicia da lineamientos fundamentales; uno, de garantía para el acceso a la justicia, de políticas para procedimientos justos, efectivos y oportunos para la denuncia y sanción; y otro, para el desarrollo de programas de formación en género, interculturalidad y derechos humanos para el personal y las/os funcionarias/os.

Asigna a la Defensoría del Pueblo la vigilancia del cumplimiento de la Ley, por lo que deberá informar sobre los avances en la aplicación de la misma en marzo del 2008. Igualmente, la ONPE y el JNE tendrán que informar sobre sus avances con relación a la participación política de las mujeres, y en el caso de la Reniec sobre los progresos para concluir el sistema de identificación.

A seis meses de la promulgación de la Ley, la estrategia de impulsar los Planes de Igualdad de Oportunidades a nivel regional y provincial se ha visto reforzada. Sin embargo, hay que darle mayor difusión y pedir que nos informen, desde el Ejecutivo, Defensoría, Reniec, el JNE, el Poder Judicial, el Ministerio de Economía y Finanzas, al amparo de la Ley de Transparencia, sobre qué medidas se están adoptando para el cumplimiento de la Ley.

Desde el MIMDES no ha habido una estrategia de difusión; después de todo, ha sido una Ley más de las organizaciones y de las congresistas en este tramo. Esto se observa en el informe del gobierno peruano a la X reunión de CEPAL que no hace mayor referencia a la promulgación de la ley.

En el Congreso, durante la legislatura pasada, salvo el lenguaje inclusivo y los cambios se-

ñalados en el proyecto de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, ninguna otra norma dialoga con la Ley. Por ejemplo, el proyecto de Ley General del Trabajo adolece de lenguaje inclusivo.

Este panorama hace necesario sentar jurisprudencia con esta norma a partir de la vigilancia y la denuncia de toda nueva legislación que incumpla la Ley de Igualdad de Oportunidades. Igualmente, es necesario reconstruir y dejar la memoria de la participación de las organizaciones de mujeres en este proceso, que no ha culminado sino que continúa con la exigencia de su cumplimiento.

*Coordinadora del Programa Participación Política y Descentralización del Centro Flora Tristán.

¹ Carta de las Mujeres a las Congresistas de la República, 15 de septiembre del 2006. Manuela Ramos, Centro Flora Tristán, Demus, Cladem, Cies-Observatorio del Derecho a la Salud.

² El IDH promueve la creación del Movimiento por la Igualdad de Oportunidades (MIO), a partir de un evento en Costa Rica el 2003.

³ Dictamen por Unanimidad recaído en los Proyectos de Ley N° 130, 626, 646 y 859.

⁴ Proyecto de Ley de la congresista Hilaria Supa.

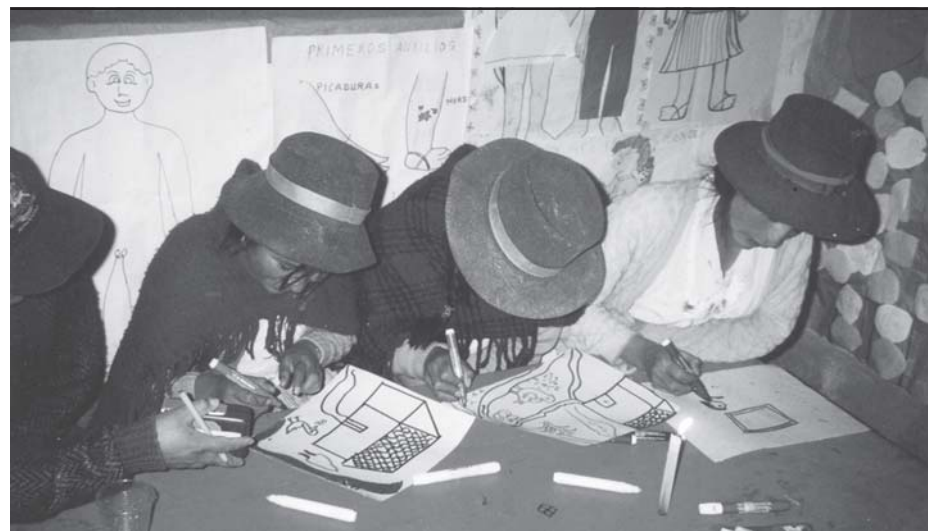
⁵ Proyecto de Ley de la congresista Martha Moyano.

⁶ Proyecto de Ley de la congresista Maria Sucari.

⁷ Proyecto de Ley de la congresista Tula Benites.

⁸ Ente del Estado: Consejo Nacional para la integración de la persona con discapacidad.

⁹ Acuerdo Nacional. Décimo Primera Política, 22 de julio del 2002.



...las mujeres de organizaciones invitadas presentaron un documento que tenía como eje central el tema de la igualdad de oportunidades...